



Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
Filozófia és Tudománytörténet Tanszék

TÁJÉKOZTATÓ

A BELÉPŐ DOKTORANDUSZOK SZÁMÁRA

Budapest, 2014. 08. 12.

1111 Budapest, Egry J. u. 1. E. 610.

Telefon: 463-1181

Telefax: 463-1042

Tartalom

1. A DOKTORI ISKOLA FELADATAI	3
2. OKTATÁS, A DI TANTERVE	3
3. TÉMAVEZETÉS	4
4. IRÁNYÍTOTT OKTATÁS	5
5. PÁLYÁZATI MUNKA	5
6. TANSZÉKI TUDOMÁNSZERVEZÉSI TEVÉKENYSÉG	5
7. FOKOZATSZERZÉS	6
8. MŰKÖDÉSI REND	7
9. BESZÁMOLÁS, TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS, JUTTATÁSOK	8
10. TOVÁBBI INFORMÁCIÓK	8
MELLÉKLET: A DOKTORI (PHD) KÉPZÉS TANTERVE	9
MELLÉKLET: SZIGORLATI FŐ- ÉS MELLÉKTÁRGYAK	11
MELLÉKLET: A PHD FOKOZAT MEGSZERZÉSÉNEK PUBLIKÁCIÓS MINIMUMKÖVETELMÉNYEI	12
MELLÉKLET: A PHD FOKOZAT MEGSZERZÉSÉNEK NYELVI KÖVETELMÉNYEI	15
MELLÉKLET: DOKTORANDUSZ NAPTÁR	16
MELLÉKLET: DOKTORANDUSZOK FÉLÉVES BESZÁMOLÓJA	17

KEDVES DOKTORANDUSZ!

Üdvözljük a Tudományfilozófia és Tudománytörténet Doktori Iskola (DI) diákjaként és egyben a Filozófia és Tudománytörténet Tanszék (TSZ) munkatársaként. Ez a rövid tájékoztató segítséget kíván nyújtani abban, hogy a lehető legeredményesebb legyen a közös munka, és hogy a lehető leggyorsabban felpörögjön, mert három év, mint ki fog derülni, borzasztóan rövid idő!!!

1. A doktori iskola feladatai

A DI **célja** hogy felkészítsen az akadémiai életre, egy sikeres egyetemi (kutatóintézeti) karrierre, megalapozza a végzetek elhelyezkedését.

Ehhez négy fajta dolog kell:

1. **szakmai** tájékozottság, kutatási készségek és tudományos eredmények (beleértve a PhD fokozatot),
2. **oktatási** készségek és gyakorlat
3. **általános** akadémiai ismeretek és készségek (írás-készség, pályázati tapasztalat... stb.)
4. szakmai **kapcsolatok**, ismertség a szakmában.

Ezek elérésének eszközei a DI-ben és a TSZ-en:

- oktatás a DI tanterve szerint,
- témavezetés
- irányított oktatás a TSZ-en
- pályázati munka
- tanszéki kutatásszervezési tevékenység
- fokozatszerzés

Tekintsük át ezeket!

2. Oktatás, a DI tanterve

Az oktatás fő célja, hogy szakmai tájékozottságot adjon és fejlessze a legfontosabb filozófia és történelmi szakmai, valamint az általános oktató-kutatói készségeket képességeket. Ennek megfelelően áll össze a tanterv. (Melléklet)

Az elsős *Bevezetés...* tárgyak, valamint a *Historiográfia* a szűken vett szakmai készségek elsajátítását és a terület áttekintő ismertetését szolgálják. A *Logika*, az *Érvtech.*, a *Tudkomm.*, valamint az *Egyéb tud. és okt. segédtevékenység* általános oktató-kutatói készségeket fejleszt. A másodéves *A tudfil és tudtört klasszikusai* egy áttekintő olvasmánylista számonkérésével a szakmai tájékozottságot szolgálja, a *Kutatásseminárium* célja pedig, hogy biztosítsa a fokozatszerzéshez szükséges cikkek és a dolgozat ütemes elkészítését, valamint az íráshoz szükséges készségek fejlesztését, itt mindenki a készülő publikációiból és a disszertációjából prezentál.

Figyelem *A tudfil és tudtört klasszikusai* olvasmányait nem lehet egy szokásos vizsgára való felkészülés keretei között feldolgozni. A tárgy csak úgy teljesíthető, és csak úgy tölti be a célját, ha az első év második félévétől a *Bevezetés* tárgyakban és *Historiográfiában* tanultak szerint ütemezetten dolgozza fel az anyagot!

A kötvál kurzusok kiválasztásában az iskola lehetőséget ad „alulról jövő” kezdeményezésekre: ha ismernek olyan szakembert, akivel hasznosan együtt tudnának dolgozni, általában lehetséges „személyre” vagy kis csoportra szabott kurzusok indítása.

3. Témavezetés

A témavezetés elsődleges célja a disszertációhoz és a publikációhoz szükséges önálló kutatási munka elősegítése, és az ezekhez kapcsolódó készségek és képességek fejlesztése.

Ezek közül nehezékséget szoktak az alábbiak okozni:

- elég pontosan körülhatárolt témát találni
- megtalálni azt a módszert, ahogyan a leggyümölcsözőbb módon tudja feldolgozni a témát
- jól felmérni, hogy mekkora energia befektetéssel érhet el új tudományos eredményeket
- pontosan milyen képességek kellenek az adott téma feldolgozáshoz (levéltári gyakorlat, nyelv- ismeret, hagiográfiai, filozófiai, műszaki, vagy egyéb szakismeret)
- feldolgozni a téma legfontosabb hazai és külföldi irodalmát (és egyáltalán ismeri, hogy milyen fórumok hol érhetőek és el milyen mértékben relevánsak a munkához)
- hozzászokni a publikációs kényszerhez, megtalálni a saját „stílust”, a tudományterületen bevett normák szerint elkészíteni az írásokat
- megtalálni azt a tudományos közösséget, ahová tartozónak érzi magát, ahol elfogadják, értékelik és relevánsan kritizálják elképzeléseit és munkáját

A szakmai segítségnyújtás elsősorban a témavezető feladata. A tágabb témáokban szerzett szakmai tapasztalatával, ismereteivel. Kapcsolatai pedig kulcsfontosságúak ahhoz, hogy bevezesse önt egy tudósközösségbe. Ezért forduljon hozzá szakmai problémákkal, és igyekezzen vele minél hamarabb rendszeres munkakapcsolatot kiépíteni. Nem a témavezető feladata a doktoranduszokat keresni, ellenőrizni, noszogatni stb.

Amennyiben úgy érzi, hogy a témavezető bármilyen okból nem tud megfelelő segítséget nyújtani, ezt a programvezetőnek minél korábban jelezze.

A témavezetőnek kulcsszerepe van a kutatási téma meghatározásában, mert ő tudja felmérni, hogy miből lehet sikeres kutatás, publikáció és disszertáció a rendelkezésre álló idő alatt. A legbiztosabb és legeredményesebb az, ha a doktorandusz bekapcsolódik a témavezető kutatásába, és nem saját projektet kezd.

A témavezetőnek nem feladata a helyesírási hibák javítása, a bibliográfiai konvenciók ismertetése, az általános szakmai normák tanítása és számonkérése. Nem feladata, hogy hetenként új és új félig átgondolt cikkverziókban kutasson hibák után és ellenőrizze, hogy mindenhol pontosak-e a hivatkozások.

A saját munkát nem lehet megspórolni. Nyilván az írás előtt konzultálni kell a témavezetővel, de csak akkor célszerű a témavezetőnek vagy másnak megmutatni egy munkát, amikor többszöri átdolgozás után ön már nem tud javítani rajta.

A doktorandusz publikációi egy vagy többszerzősek lehetnek. Egyszerzős, ha a doktorandusz senkivel sem konzultál kétszer a szövegről, és max. két oktatóval van egy-egy konzultációja. A többi esetben többszerzős és a társszerzőség arányait egyedileg kell megállapítani.

4. Irányított oktatás

A DI tanterve szerint a doktorandusz irányított oktatás keretében vesz részt a tanszéki oktatási munkában. Ennek a célja, hogy a PhD hallgató fejlessze előadókészségét, oktatási gyakorlatra tegyen szert, képessé váljon önálló tárgyfejlesztésre. További cél, hogy a hallgatók részt vegyenek a TSZ oktatási feladatainak ellátásában.

A DI-ból kikerülők jellemzően egyetemeken helyezkedhetnek el, melyek alaptevékenysége az oktatás, erre készít fel az irányított oktatás. Továbbá tudományos szempontból is fontos, mert az oktatási és a tudományos előadás között nincs lényeges különbség, valamint az előadás a gondolatok végiggondoltságának a próbája.

A doktoranduszok munkáját a tárgyfelelősök irányítják, és a hospitálástól indulva bevezetik őket a tárgyfejlesztésbe.

A tantervben szereplő oktatás keretében a krediteknek megfelelő oktatási terhelés kb. az alábbiak szerint alakul:

- Az első két félévben a doktorandusz hospitál és segít a többieknek (ZH összeállítása, íratása, javítása stb.)
- A második két félévben 1-2 kiscsoportot tanít és segít másoknak.
- A harmadik két félévben lehetőleg 2-3 csoportot visz.

A csoportok száma az oktatási igény szerint változhat, és az egyes feladattípusok másokkal kiválthatók.

Aki krediteken felüli oktatási tevékenységet végez, az juttatásokban részesül. Lásd később!

5. Pályázati munka

Egy átlagos egyetemi alkalmazott egyfolytában pályázatot és – szerencsés esetben – beszámolót ír – akinek nincs állása az még többet.

A doktoranduszok részben TSZ-i pályázatokban vesznek részt, részben a TSZ támogatja őket saját pályázatok készítésében és megvalósításában.

A pályázati tevékenységet komolyan kell venni. Tanácsos alaposan tájékozódni a hazai és a nemzetközi lehetőségekről, és az első pillanattól önállóan is pályázni. Nem szabad úgy gondolni erre, hogy majd pályázok, ha szükségem lesz rá, mert sok pályázatot kell beadni, amíg egy nyer.

Nem csak azért kell pályázni, hogy az ember megtanulja, hogyan kell, hanem azért is mert már PhDsként a pályázat a forrása a külföldi tanulmányutaknak és a konferencia-látogatásoknak. Ha jövőre konferenciára akar menni, most kell pályázni.

6. Tanszéki tudományos szervezési tevékenység

A TSZ maga is szervez tudományos rendezvényeket és ide futnak be ilyen rendezvényekről információk.

Ezek lehetnek tanszéki szemináriumok, konferenciák, alkalmi előadások, védések, könyvbemutatók. Ilyenekre nem csak azért kell elmenni mert érdeklí önt a téma, hanem azért is – gyakran elsősorban

éppen ezért –, hogy lássa, hogyan kell ilyen csinálni, hogy találkozzon a szakmával, hasonló érdeklődésű emberekkel stb.

Tájékozódjon a munkatársaknál és a honlapokon mert, általában nem fogják önt személyes meghívni, viszont amint értesül ilyenekről, tekintse magára nézve kötelezőnek a részvételt a szakmai tájékozódás és szocializáció ilyen alkalmain.

7. Fokozatszerzés

A közös célunk, hogy ön minél hamarabb, és minél színvonalasabb tudományos teljesítménnyel szerezzen fokozatot. Ezért célszerű már most tisztába lenni a fokozatszerzési követelményekkel és a saját munkáját folyamatosan ezekhez igazítani!!!

A fokozatszerzés feltételi:

- Doktori szigorlat: a szakmai tájékozottságot kéri számon. A listában (MELLÉKLET) feltüntetett tárgyakra a jelölt tesz javaslatot, és a Szakmai Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT) hagyja jóvá őket az eljárás elindításakor. A tárgyaknak illeszkedniük kell a disszertáció témájához. Mihamarabb érdemes megnézni, hogy majd milyen tárgyakból kíván vizsgázni, és ezt szem előtt tartva készülni.
- Nyelvvizsga: a fokozatszerzéshez minimum egy közép- és egy alapfokú állami nyelvvizsga kell.
- Publikációs követelmények: lásd a mellékletben!
- Disszertáció: Lehet egy monográfia, vagy korábbi cikkek összefűzött, átdolgozott, bevezetővel ellátott gyűjteménye. Az első változat javasolt, továbbá célszerű olyan formában és minőségben lekészíteni, hogy azt könyvként meg lehessen jelentetni. A mi területünkön az önálló kötetnek nagy szakmai presztízse van, ezért célszerű ezt a lehetőséget kihasználni, hogy ilyen fajsúlyos publikációja legyen.
- Védés: két részből áll 1, a véglegesnek szánt dolgozat házi védése, 2, nyílt védés. A házi védés célja, hogy kemény szakmai kritikával segítse a dolgozat javítását. A házi védés után csiszolni kell, esetleg át kell dolgozni a disszertációt. Ideális esetben a nyilvános védés inkább a szakmai kapcsolatok és elismertség szempontjából jelentős.

Egy doktori dolgozat nem első nekifutásra elkészíthető feladat – de még egy tanulmány sem az! Már az előkészületek során sokszor elakadhat a munka, általában többszöri nekifutásra, jelentős részeket átírva, újra és újra végiggondolva haladunk – mindannyian. Ezek a problémák (akármennyire is egyéni frusztrációként jelennek meg) közös problémák, és valószínűleg a doktoranduszok egymásnak tudnak a legtöbbet segíteni. Ezért javasoljuk, hogy tudatosan próbálják leküzdeni az izolációt, megbeszélni másokkal a problémákat – akár egy tea vagy sör mellett. A következő generáció tudósai önök lesznek – szakmai, elhelyezkedési és egyéb problémáik így részben közösek. Ráadásul inspiráló lehet a kollégák munkája, átsegíthet holtponthoz, könnyebben tájékozódhatnak szakmai eseményekről, trendekről, lehetőségekről.

A fokozatszerzéshez vezető munka strukturálása azonban egyéni feladat. Alább felvázolunk egy nagyon laza tervet, amely segíthet abban, hogy ez alapján saját munkatervet készítsen, és ellenőrizze az előrehaladást. Ez egy sorvezető, amelynek megvalósítása során fokozatosan sajátíthatja el azokat a képességeket, amelyekre szükség van a doktori dolgozat megírásához, és amely révén elkerülhető az utolsó félév jeges rémülete, amikor az ember észreveszi, hogy témája alig, publikációja még kevesebb, és lassan be kellene adni egy dolgozatot, aminek még a címe sincs meg.

Félévekre lebontva egy munkaterv így nézhet ki

1. félév

TDK előadás készítése – önértékelés, mások értékelése alapján az előadói készség fejlesztése
Egy cikk (formátumú kutatási dolgozat) készítése a *Kutatómunka* keretében (Ez minden félévben ismétlődik, új cikk írása, korábbi tovább írása vagy javítása stb. formában, és ebből lesznek a tényleges publikációk!)

egy cikk érveléstechnikai elemzése (formális logikához kapcsolódva)

kapcsolat kiépítése a témavezetővel, munkaterv egyeztetése

téma kidolgozása, pontosítása, az ehhez kapcsolódó 30 tételes bibliográfia elkészítése

a téma szakértőinek beazonosítása (ittthon és külföldön)

végiggondolni, hogy a témám elvégezhető-e egy emberöltő alatt: hány nyelvet kell még megtanulni, hány országba utazni, hány méter levéltári anyagot átolvasni

ha még nincs második nyelvvizsga, nyelv kiválasztása és nyelvtanulás kezdete

2. félév

egy recenzió a témához kapcsolódó kurrens/releváns munkáról

egy magyar nyelvű cikk első változatának elkészítése

jelentkezés hazai konferenciára

a téma szűkítése, feldolgozható (és esetleg egyénileg publikálható) részek és fejezetek kiválasztása

3. félév

argumentatív de a területet ismertető magyar nyelvű cikk ("Essay review")

egy fejezet első változata a doktoriból

nyilvános szereplés egy hazai konferencián

esetleg részvétel külföldi konferencián

4. félév

egy recenzió vagy cikk első változata idegen nyelven

egy újabb fejezet első változata a doktoriból

jelentkezés külföldi konferenciára

a doktori dolgozat szerkezetének végleges vázlata

5. félév

Idegen nyelven írt cikk a dolgozat egyik fejezetéből

külföldi konferencián részvétel és előadás

második idegen nyelv nyelvvizsga

6. félév

a doktori dolgozat végleges szerkezete – legalább a végsőnek szánt változat első változata

második idegen nyelvű cikk

felkészülés a doktori szigorlatra

8. Működési rend

Egy TSZ a BME-n önálló gazdálkodást folytat, saját költségvetéssel (profitcentrum).

A tanszéken területi és tárgycsoport-felelősök vannak. A területi felelősök:

Tanszéki Oktatási felelősök: Dr. Tanács János, Dr. Paksi Dániel

Pályázati felelős: Dr. Reich Orsolya

DI vezető: Dr. Margitay Tihamér

PhD beszámolók: Dr. Héder Mihály

Tudományos ügyek: Dr Zemplén Gábor
Honlap: Sallay Zoltán
Rendszergazda

A TSZ-en mentorok segítik és vezetik a doktoranduszok tanszéki munkáját, a mentor általában a doktorandusz által oktatott tárgy felelőse.

Segítenek olyan szakmai kérdésekben, amelyek nem igénylik a témavezető szakmai tudását. (Hogyan kell konferencia-absztraktot írni? Milyen munkamódszerrel gyűjtsek anyagot?) Irányítják a doktorandusz oktatási tevékenységét, tanácsot adnak a pályázatokban és segítik a szocializációt. Ha elveszettek érzi magát, a mentorától kérdezhet.

A témavezető írja alá a *Kutatómunka* c. tárgyat, a tanszéki oktatási felelős az oktatással kapcsolatos tárgyakat.

Minden doktori hallgató teljes munkaidőben foglalkoztatott nappali hallgató a TSZV szerint. A doktorandusz év 52 hetes a rendes éves szabadsággal együtt. A doktori hallgató a tanszék munkatársa.

9. Beszámolás, teljesítményértékelés, juttatások

A beszámoló és az értékelési rendszer célja, hogy segítse az ütemes munkát, tükröt tartson a doktorandusz elé, és a juttatások alapjául szolgáljon.

A doktoranduszok minden félév végén beszámolót készítenek, és évvégén a tanévzáró konferencián számolnak be a kutatási munkájukról. A beszámolók, a konferenciaprezentáció és a mentorok értékelése alapján születik a Doktori Iskola Tanácsa döntés a következő évi juttatásokról és az ösztöndíjakról.

A doktori hallgató a rendelkezések szerint alapértelmezésben költségtérítést vagy tandíjat fizet. Ezek alól felmentés adható, ami azt jelenti, hogy a TSZ fizeti ki az összeget.

Az ösztöndíjak minden évben újraoszthatók.

Fő vonalakban a juttatások a teljesítmény függvényében a következőképpen alakulnak:

1. Alapesetben a hallgató a kreditért és a jegyekért dolgozik, és költségtérítést (tandíjat) fizet.
2. Aki többet, jobban dolgozik, annak a TSZ kifizeti a költségtérítését.
3. Aki még többet, jobban dolgozik, az ösztöndíjat is kap.
4. Ha még ennél is többet, jobban, akkor jutalmat is kap.

A hosszútávon jól teljesítőkből kerül ki a tanszéki utánpótlás.

10. További információk

Jelenleg az iskolával kapcsolatos legrészletesebb információkat az E épület 6.em. hirdetőtábláin és itt érhetik el:

http://www.filozofia.bme.hu/doktori_iskola

http://www.doktori.hu/index.php?menuid=191&di_ID=22

<http://doktori.bme.hu/>

MELLÉKLET: A doktori (PhD) képzés tanterve

	Félév/kredit						Össz. kredit
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	
Alapozó képzés - kötelező tárgyak							
Bev. a technikatörténetbe 1-2. (Hronszky Imre, Németh József.) Bev. a techn. 1. BMEGT41D100 Bev. a techn. 2. BMEGT41D106	3	3					6
Bev. a tudfilozófiába és a tudtörténetbe 1-2. Bev. a tudfil. 1 BMEGT41D101 (Zemplén Gábor) Bev. a tudfil. 2. BMEGT41D107 (Margitay Tihamér)	3	3					6
Logika (Forrai Gábor,) BMEGT41D108		3					3
Érveléstechnika (Tanács János) BMEGT41D102	3						3
Historiográfia 1.-2. (Láng Benedek, Németh József) Hist. 1. BMEGT41D103 Hist. 2. BMEGT41D109	3	3					6
Tudományos kommunikáció és oktatástechnika (Láng Benedek, Zemplén Gábor) Tud. kom. 1. BMEGT41D104 Tud. kom. 2. BMEGT41D110	3	3					6
Egyéb tudományos és oktatási segédtevékenység gyakorlat					2	2	4
Szakirányú képzés – kötelező tárgyak							
A program: Tudományfilozófia és metodológiatörténet							
Kutatászeminárium			3	3	0*	0*	6
A tudfil. és a tudtört. klasszikusai (Fehér			3	3			6

Márta konzultáció)							
B program: A tud. társadalomtörténete							
Kutatósze­minárium			3	3	0*	0*	6
A tudfil. és a tudtört. klasszikusai (Fehér Márta konzultáció)			3	3			4
C program: Technika- és mérnöktört.							
Technika- és ipartörténet			2	2			4
Magyar mérnöktörténet			2	2			4
Magyar gazdaságtörténet			2	2			4
D program: STS tanulmányok, tud.- és technikapolitika							
Gazdaságszociológia			2				2
Európa-tanulmányok				2			2
Bevezetés a tudomány- és technika-politikába			2	2			4
Tudomány, technika, társadalom (STS)			2	2			4
Köt. választható tárgyak (spec. koll.)					2	2	4
Irányított oktatás			6	8	8	8	Max 30
MEGSZEREZHETŐ KR./PROGRAM							
TANANYAG (K. + k.v. /program)	15	15	6	6	4	4	Max 50
KUTATÓMUNKA	15	15	18	16	18	18	MIN100
Kutatómunka 1. BMEGT41D105							
Kutatómunka 2. BMEGT41D111							
IRÁNYÍTOTT OKTATÁS			6	8	8	8	Max 30
ÖSSZESEN	30	30	30	30	30	30	180

*Kritérium tárgy

MELLÉKLET: Szigorlati fő- és melléktárgyak

Főtárgyak:

1. Egyetemes technikatörténet
2. Egyetemes tudománytörténet
3. Művelődés- és kultúrtörténet
4. Magyar technika- és ipartörténet
5. Historiográfia
6. Tudományfilozófia
7. Tudományszociológia
8. Ismeretelmélet
9. Tudomány- és technikapolitika-történet

Melléktárgyak:

1. Technikafilozófia-történet
2. Tudománymetodológia-történet
3. Tudományfilozófia-történet
4. A magyar mérnökképzés története
5. Szabadalmak, találmányok
6. Gazdaságtörténet
7. Tudásszociológia
8. Tudományfejlődés-elméletek
9. Evolúciós episztemológia
10. Tudomány- és technikapolitikai stratégiák
11. Innováció-tanulmányok
12. Fejezetek a természetfilozófia történetéből
13. A tudományos kutatás módszertana
14. Érveléstechnika
15. Az EU pályázati rendszer elmélete és története
16. XX. századi magyar természettudomány-történet
17. Tudomány - technika-társadalom (STS) - elmélet
18. Egyes szaktudományok (fizika/ kémia/ biológia/ csillagászat /stb.) története
19. Kognitív tudomány
20. EU innováció-politika

MELLÉKLET: A PhD fokozat megszerzésének publikációs minimumkövetelményei

a Tudományfilozófia és Tudománytörténet Doktori Tanács kiegészítése a BME DSZ követelményrendszeréhez

A minimumkövetelmények formális teljesítése nem garantálja sem az eljárás elindítását, sem pedig annak sikeres befejezését. A döntéshozatalnál a Tudományfilozófia és Tudománytörténet Doktori Iskola Habilitációs Bizottsága és Doktori Tanácsa (HBDT) és a hivatalos opponensek külön-külön érdemben megvizsgálják az új tudományos eredmények publikálásának szintjét, továbbá a jelölt hozzájárulását a publikált eredményekhez.

Publikációs követelmények eljárás indításhoz:

Legalább 4 publikáció, melyből legalább 2 idegen nyelven megjelent (vagy közlésre elfogadott) lektorált folyóiratcikk, ebből legalább 1 *Web of Science* vagy *Scopus* adatbázisban szereplő folyóiratban megjelent cikk. (BME Doktori és Habilitációs Szabályzat 15.§ (5) bek.)

Publikációs követelmények fokozatszerzéshez (a PhD értekezés opponensekhez történő kiküldésének feltétele):

A doktorjelölt téziseihez kapcsolt (megjelent vagy közlésre elfogadott) tudományos közleményeinek az alábbi három lehetőség közül kell az egyik változat előírásait teljesítenie:

- 1) Legalább egy 100%-os szerzői súlyúnak megfelelő *Web of Science* folyóiratcikk.
- 2) Legalább három 100%-os szerzői súlyúnak megfelelő lektorált idegen nyelvű folyóiratcikk vagy lektorált idegen nyelvű könyvfejezet. Ezekből legalább kettő folyóiratcikk, és a szűkebb szakterület elismert fórumaként számon tartott alábbi folyóiratok valamelyikében jelentek meg:

1. *Tradition and Discovery* (ISSN: 1057-1027, 2154-1566 on-line)
2. *Apeiron*
3. *Appraisal*

-
4. *Early Science and Medicine*
 5. *Informal Logic* (ISSN: 0824-2577 on-line)
 6. *Philosophy & Technology - Springer* (ISSN: 2210-5433, ISSN: 2210-5441 (electronic version))
 7. *Physis*
 8. *Poiesis und Praxis*
 9. *Polanyiana*
 10. *Studies in the History of Natural Sciences*
 11. *European Journal of Philosophy* (ISSN 0966-8373 Online ISSN: 1468-0378)
 12. *Technikgeschichte*
 13. *European Journal of Philosophy of Science* (ISSN: 1879-4912, ISSN: 1879-4920 (electronic version))

3) Legalább három 100%-os szerzői súlyúnak megfelelő lektorált idegen nyelvű folyóiratcikk vagy lektorált idegen nyelvű könyvfejezet, továbbá a benyújtott értekezés témájából készült, könyv alakban megjelent önálló tanulmány.

Elfogadható az 1. és a 2. feltétel részteljesítésének következő kombinációja is: egy legalább 50%-os szerzői súlyú *Web of Science* cikk és egy 100%-os szerzői súlyúnak megfelelő cikk a 2. pontban felsorolt folyóiratokban.

A 2. és 3. pontban szereplő könyvfejezet, és könyv csak akkor fogadható el, ha a kötet olyan tudományos könyvkiadónál jelent meg, amely évente legalább 15 tudományos kötetet jelentetett meg a megelőző két évben, és a könyvet vagy könyvrészletet tudományos fokozattal rendelkező szakmai bíráló lektorálta.

A fenti pontoknál csak a doktorjelölt legalább 50%-os szerzői súlyú publikációi vehetők figyelembe, viszont a témavezető társszerzőségét nem kell figyelembe venni.

A társszerzői részesedést a szerzők számával való egyenletes osztással kell meghatározni, vagy – a doktorjelölt kérésére – a társszerzők által tett nyilatkozat alapján kell figyelembe venni. Az utóbbi esetben az összes szerző nyilatkozata szükséges.

A fokozatszerzési követelményeket a Tudományfilozófia és Tudománytörténet Doktori Iskola Habilitációs Bizottsága és Doktori Tanácsa rendszeresen felülvizsgálja, és szükség szerint módosítja. A már folyamatban lévő eljárások esetén a doktorjelölt választása szerint kell alkalmazni az indításkor érvényes vagy a módosított követelményeket.

A fokozatszerzési követelmények módosítását a Tudományfilozófia és Tudománytörténet Doktori Iskola HBDT 2012. december 5-i ülésén fogadta el, a BME EHBDT 2012. december 20-án hagyta jóvá. A Szabályzat 2013. január 1-én lép érvénybe.

MELLÉKLET: A PhD fokozat megszerzésének nyelvi követelményei

a Tudományfilozófia és Tudománytörténet Doktori Tanács kiegészítése a BME DSZ követelményrendszeréhez

Az eljárás indításakor a jelölt rendelkezzen a BME DSZ 13.§ (3)a pontja szerinti angol nyelvvizsgálóval, valamint egy második – a disszertáció témája szempontjából releváns – idegen nyelv ismeretét igazoló államilag elismert legalább alapfokú nyelvvizsgálóval.

A nyelvi követelményeket a Tudományfilozófia és Tudománytörténet DT 2008. április 29-én fogadta el, a BME EHBTD 2008. május 29-én hagyta jóvá. A Szabályzat 2008. május 29-én lép érvénybe.

MELLÉKLET: Doktorandusz naptár

I. Évfolyam		
Dátum	Esemény	Felelős (csinálja)
08.20.-	Eligazítás, témavezető és mentor meghatározása	DI Vez., Tszv
09.05.	Az I. félévi hospitálás megkezdése	Oktatási felelős, Mentor
09.07.	DI oktatás kezdete	MT
10.15.	Első cikk (kutatási dolgozat) témájának meghatározása	Témavez.
01. 31.	1. Cikk 1. vált. leadása	Doktorandusz
02.07.	A II. félévi hospitálás megkezdése	Oktatási felelős, Mentor
02.01.	beszámoló leadása	Doktorandusz, HM-nek
03.01.	beszámolók értékelése	HM (FG, FM, LB, ZG, TJ, MT)
05.31.	1. cikk ea. változatának leadása	Témavezető
06.10.	Értékelő konferencia	HM, MT
06.20.	beszámoló leadása	Doktorandusz HM-nek
06. 30.	beszámolók értékelése,	HM (FG, FM, LB, ZG, TJ, MT)
06.30.	döntés az ösztöndíj folytatásáról	DIT
06.30.	Eligazítás: a köv félév oktatási feladatai	Oktatási felelős, mentor
06.30.	Eligazítás: a nyár kutatási feladatai	Témavezető
II. évfolyam		
08.20-tól	Eligazítás, az oktatási feladatok megkezdése	Oktatási felelős, mentor
	STB.	

MELLÉKLET: Doktoranduszok féléves beszámolója

Időszak: 20.. ... - 20.. ...

Név:

Évfolyam:

Témavezető:

<p>1. Az év során készített publikációk (pontos bibliográfiai adatokkal)</p> <p>1.1. Cikkek:</p> <p>1.2. Előadások:</p>
<p>2. Milyen dolgozatokat készített az elmúlt év során (cím, kihez írta, leütések száma):</p>
<p>3. Miket olvasott az elmúlt év során? (pontos bibliográfiai adatokkal)</p> <p>3.1. Könyvek:</p> <p>3.2. Cikkek:</p>
<p>4. Milyen oktatási, pályázati egyéb feladatai voltak a programvezetője tanszékén?</p> <p>4.1 Közreműködés oktatásban, tárgyfejlesztésben</p> <p>4.2 Pályázati és egyéb tanszéki teljesítés</p>
<p>5. Egyéb a doktori témájával kapcsolatos tevékenysége másutt (például más munkahelyen).</p>
<p>6 A doktori eljárás megindításának feltételei közül melyeket teljesítette <u>K</u>orábban, melyeket <u>M</u>ost, ebben a félévben és melyeket <u>T</u>ervezi jövő félévben teljesíteni?</p> <p>— Nyelvvizsga 1.</p> <p>— Nyelvvizsga 2.</p> <p>— Magyar nyelvű cikk 1.</p> <p>— Magyar nyelvű cikk 2.</p> <p>— Idegen nyelvű cikk 1.</p> <p>— Idegen nyelvű cikk 2. (lektorált, Web of Science)</p> <p>— A dolgozathoz kapcsolódó releváns szakirodalom áttekintése</p> <p>— A szakterülethez kötődő 5-10 folyóirat figyelése</p>

BME Filozófia és Tudománytörténet Tanszék

1111 Budapest, Egry J. u. 1. E. 610.

-
- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">— Doktori dolgozat szinopszisa, munkaterv— Doktori dolgozat első vázlata— Doktori dolgozat második, javított vázlata— Végleges, beadásra kész dolgozat. |
| <p>7. Mit tart a saját tudományos fejlődése szempontjából említésre érdemesnek az elmúlt évben?
(Ha a fentiekén kívül van ilyen.)</p> |

Dátum: 20....

Aláírás