

Fallációk értelmezése a pragmadialektikában

1. *Szabadság szabály*: A felek nem akadályozhatják meg, hogy új álláspontok vagy azokhoz kapcsolódó kétségek merüljenek fel.
2. *Bizonyítási kényszer szabály*: egy álláspontot elővezető félnek kötelessége azt megvédeni, ha a másik fél arra igényt tart.
3. *Álláspont szabály*: egy álláspont támadása a másik fél álláspontjának támadása kell, hogy legyen.
4. *Relevancia szabály*: egy fél az álláspontját csak úgy védheti meg, hogy az állásponthoz kapcsolódó érveket ismerteti.
5. *Implicit premissza szabály*: Nem utasíthatunk vissza álláspontunkban impliciten felvállalt premisszákat, és nem hamisíthatjuk meg a másik fél érvelésében felhasznált implicit premisszákat.
6. *Kiindulópont szabály*: Elfogadott kiindulási pontnak nem tekinthetünk nem elfogadott premisszákat, illetve elfogadott premisszákról nem állíthatjuk, hogy azok nem tekinthetők elfogadott kiindulási pontnak.
7. *Érvelési séma szabály*: Egyetlen álláspont sem tekinthető végérvényesen védettnek, ha a védelem nem a megfelelő érvelési sémákat (és/vagy) nem a megfelelő módon használja.
8. *Érvényesség szabály*: az érvelésnek formálisan érvényesnek vagy az implicit premisszákat hozzáadásával érvényessé tehetőnek kell lennie.
9. *Lezárási szabály*: Az álláspont sikertelen megvédését az álláspont visszavonásának kell követnie, a sikeres (konkluzív) megvédését pedig a fenntartások visszavonásának.
10. *Használati szabály*: Egyik fél sem használhat nem kellően tiszta és világos megfogalmazásokat, és mindkét félnek a lehető legfigyelmesebben és pontosabban kell a másik megnyilatkozásait értelmezni.

szabály	falláció	vita szakasz & elkövető
<i>Szabadság</i>	<ul style="list-style-type: none"> • álláspont vitathatatlanak deklarálása (sérthetetlen vagy tabu) • ad hominem (gyalázkodó, genetikus, tu quoque) • ad baculum (fenyegetésen alapuló érv) • ad misericordiam (szánalomra való hivatkozás) 	konfrontációs mindkét fél
<i>Bizonyítási kényszer</i>	<ul style="list-style-type: none"> • bizonyítás terhének áthárítása • kibújás a bizonyítási kényszer alól (az álláspont nyilvánvalónak, sérthetetlennek vagy tabunak nyilvánítása, immunizálása kritikákkal szemben) 	nyitó protagonist
<i>Álláspont</i>	<ul style="list-style-type: none"> • madárijesztő (= szalmabáb) 	bármelyik mindkét fél
<i>Relevancia</i>	<ul style="list-style-type: none"> • ignoratio elenchi • érzelmi hivatkozások • újdonságra vagy hagyományra hivatkozás • ad misericordiam (szánalomra való hivatkozás) <p>és még sokan mások</p>	argumentációs protagonist
<i>Implicit premissza</i>	(hagyományos listákon nem szerepel)	argumentációs mindkét fél
<i>Kiindulópont</i>	<ul style="list-style-type: none"> • körforgás (petitio principii) • túl sokat állító kérdés 	argumentációs mindkét fél

<i>Érvelési séma</i>	<ul style="list-style-type: none"> • elhamarkodott általánosítás (secundum quid) • téves analógia • post hoc • dominóhatás • ad verecundiam • ad naturam (természetességre való hivatkozás) • ad consequentiam (következményre alapuló érv) • ad populum (közfelfogásra alapuló érv) <p>és még sokan mások</p>	argumentációs protagonistá
<i>Érvényesség</i>	<ul style="list-style-type: none"> • kompozíciós • felosztási • előtag tagadása • utótag állítása 	argumentációs protagonistá
<i>Lezárási</i>	<ul style="list-style-type: none"> • ad ignorantiam (tudatlanságon alapuló érv) 	záró mindkét fél
<i>Használati</i>	<ul style="list-style-type: none"> • ekvívokáció <p>(és hagyományosan nem fallációnak tekintett pongyolaságok)</p>	bármelyik mindkét fél