

## Érveléstechnika-logika ZH-k és Házi feladat érvelési térképei

- Többféle érvelési rekonstrukciós jelölés létezik, az alábbiakban a *Margitay Tihamér: Érvelés mestersége* c. könyvben használt jelölést alkalmazzuk.
- Az állítások rekonstrukciója és az érvelés logikai szerkezetének feltárása több olyan lépést is tartalmaz, amely az olvasó értelmezését igényli. Ezért bizonyos eltérések előfordulhatnak azonos szövegrészeket feldolgozó érvelési térképek között, ua. a lényegi szerkezet azonos lesz.

### E csoport:

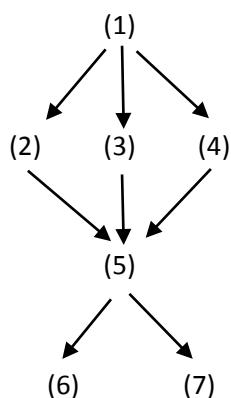
*„Minden keménydrog bizonyos mértékben tudatmódosító hatású. A keménydrogot fogyasztott ember érzékszerveinek működőképessége és reflexkészsége csökken, valamint szellemi tevékenysége is megváltozik. Következik ebből, hogy a keménydrogot fogyasztott ember ne vezessen autót, ne végezzen veszélyes munkát, mert mind saját, mind embertársai biztonságát kockáztatja.”*

### Premisszák:

- (1) minden keménydrog tudatmódosító hatású
- (2) keménydrogot fogyasztott ember érzékszerveinek működőképessége csökken
- (3) keménydrogot fogyasztott ember reflexkészsége csökken
- (4) keménydrogot fogyasztott ember szellemi tevékenysége megváltozik
- (5) keménydrogot fogyasztott ember mind saját, mind embertársai biztonságát kockáztatja

### Konklúziók:

- (6) keménydrogot fogyasztott ember ne vezessen autót
- (7) keménydrogot fogyasztott ember ne végezzen veszélyes munkát



**F csoport:**

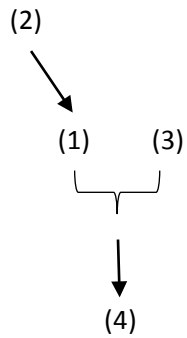
*„A párom szakított velem, mert már nem szeret. Következésképpen hamarosan jární fogok valaki mással. Szerelem nélkül nem vagyok képes élni.”*

Premisszák:

- (1) a párom szakított velem
- (2) a párom már nem szeret
- (3) szerelem nélkül nem vagyok képes élni

Konklúzió:

- (4) hamarosan jární fogok valaki mással



### G csoport:

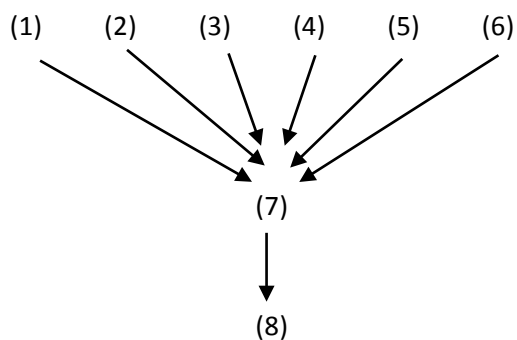
*„A nyugati országok gazdasági rendszerében sok ember szegény, a munka pazarlása folyik. A verseny éles, az ösztön a javak szerzésére mindennél fontosabb. Egyrészt elnyomás van, másrészt infláció. Mindez mutatja, hogy ez a rendszer nem működőképes, és véget kell vetni neki.”*

#### Premisszák:

- (1) a nyugati országok gazdasági rendszerében sok ember szegény
- (2) a munka pazarlása folyik
- (3) a verseny éles
- (4) az ösztön a javak szerzésére mindennél fontosabb
- (5) elnyomás van
- (6) infláció van

#### Konklúziók:

- (7) a rendszer nem működőképes
- (8) véget kell vetni neki



### Érveléstechnika-LogikaHF I.

*Nem tudom, hogy Tom jó párja lenne-e Sárának. Sára egy szabadszellemű művészlélek, kreatív és álmodozó. Félre ne értsd, Tom jó srác, de meglehetősen konzervatív, ráadásul egy könyvvizsgáló cégnél dolgozik. Azt hiszem, ez biztos azért van, mert nagyon analitikus a gondolkozása, és minden bizonnyal nagyon rendszerető is. Sárának viszont mindenképp szüksége van az álmodozásra. Emlékszel, amikor tavaly nyáron kirándulni voltunk, nem? Számára egy ilyen fickó, mint ez a Tom, csak kötöttséget jelentene. Ezek miatt, szerintem Sárának nehéz lesz Tommal hosszú távon kijönni. Semmiképp se próbáld meg őket összehozni; nemhiszem, hogy jó párost alkotnának.*

- (1) Sára egy szabad szellemű művészlélek
- (2) Sára kreatív
- (3) Sára álmodozó
- (4) Tom meglehetősen konzervatív
- (5) Tom könyvvizsgáló cégnél dolgozik
- (6) Tom gondolkodása analitikus
- (7) Tom rendszerető
- (8) Sárának mindenképp szüksége van az álmodozásra
- [9] A kiránduláson történt egy olyan élmény, ami Sára és Tom közötti különbséget erősíti.
- (10) Tom csak kötöttséget jelentene Sárának
- [11] Ha valaki kötöttséget jelent a másoknak, akkor nehezen jön ki vele
- (12) Sára és Tom nehezen jönnek ki hosszú távon
- (13) Nem hiszem, hogy jó párost alkotnának
- [14] Ha két ember nem fog jól kijönni egymással, ne hozd össze őket.

### Konklúzió:

- (15) Semmiképp se próbáld meg őket összehozni

